



Ede, februari 2011

Aan:

Burgemeester en wethouders gemeente Ede  
Fractievoorzitters PvdA, CDA, VVD, Christen Unie, Gemeentebelangen, D66,  
Groen Links/Progressief Ede, SGP, Burgerbelangen, fractie Wijsmuller  
Leden van de raadscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling

Onderwerp:

Veluwse Poort, Noordelijk deel Parklaan.

Geachte dames en heren,

Op 18 en 20 januari 2011 heeft de projectgroep Veluwse Poort ons geïnformeerd over het laatste ontwerp van het Noordelijk deel van de Parklaan. Helaas hebben wij moeten constateren dat dit ontwerp op belangrijke punten afwijkt van door de gemeenteraad goedgekeurde plannen in zowel Masterplan, MER als Structuurvisie.

De belangrijkste afwijkingen zijn:

1. De verdiepte ligging van de Parklaan is verlaten, waardoor o.a. de kruisingen met de Sijsseltselaan en de Kazernelaan gelijkvloers worden uitgevoerd
2. Het tracé van de Parklaan wordt enkele meters verschoven richting (de woningen aan) de Nieuwe Kazernelaan
3. De Nieuwe Kazernelaan blijft een doorgaande route.

#### **Ad 1**

Een gelijkvloerse situatie is voor zowel het autoverkeer als voor de overstekende fietsers en voetgangers onveilig en onverantwoord.

Door het verlaten van de verdiepte ligging ontstaat de volgende situatie:

De Parklaan wordt een gebiedsontsluitingsweg (50/70 km/h) met 2 rijstroken.

In het nieuwe ontwerp zijn ter plaatse van de kruisingen met de Sijsseltselaan en met de Kazernelaan/Eikenlaan de rijstroken uit elkaar geplaatst met in het midden een vluchtstrook. De weg zal dus in twee fasen moeten worden overgestoken.

Fietsers en voetgangers van centrum naar de Sijsselt en vice versa moeten in de toekomst dus steeds 2 rijstroken passeren. Voor de bewoners van oude en nieuwe wijk een onwenselijke situatie.

De vrije toegankelijkheid van het natuurgebied komt hierdoor bovendien ernstig in het geding.

Ouderen die in het Sijsselt willen gaan wandelen, zullen hierin mogelijk geremd worden. Kinderen die regelmatig met schoolklasjes het bos in gaan moeten deze ontsluitingsweg passeren, met alle risico's van dien.

Het verkeer zal ter plekke noodgedwongen langzamer moeten gaan rijden waardoor de beoogde vlotte doorstroming zal stagneren.

Een bijkomend argument is dat door het verlaten van de verdiepte ligging, de zichtlijn van de monumentale Sijsseltselaan, het visitekaartje van Ede, wordt doorbroken door een drukke autoweg.

Het beleid van de gemeente is om zoveel mogelijk barrières (oorspronkelijk ook de Spoorzone) tussen woongebieden te saneren resp. te voorkomen. Bij de nu voorgestelde oplossing wordt echter juist weer een onnodige, gevaarlijke, nieuwe barrière gecreëerd.

## **Ad 2**

Door het opschuiven van de Parklaan richting de Nieuwe Kazernelaan komt de weg hoger te liggen, wat vergaande consequenties heeft voor geluidsbelasting en o.a. fijnstofemissie.

De MER-commissie vergde indertijd per woning aan de Nieuwe Kazernelaan berekeningen van geluidsdruk op de voorgevel. Dit toonde de noodzaak aan van het aanbrengen van een geluidsscherm vanaf de rotonde van de N224 tot aan de Buurtmeesterweg en van geluidsbarm asfalt op de hele Parklaan.

De huidige geluidsberekeningen (dus van het voorliggende ontwerp) laten zien dat het geluidsscherm tot aan de Eikenlaan door zou moeten lopen.

Vermeld moet worden dat de geluidsmetingen beperkt zijn uitgevoerd. Het is te verwachten dat meer geluidsvoorzieningen getroffen moeten worden, bijv. aan de flats aan de Van Heutzlaan.

Een tweede gevolg van de verplaatsing van de Parklaan zal zijn dat de natuurlijke groenafscherming tussen de bestaande bebouwing en de weg minimaal zal worden. Dit, tezamen met de geluidsschermen, zal het woongenot en de natuurbeleving van de direct aanwonenden in sterke mate (onevenredig!) aantasten. Hetzelfde geldt voor de natuurwaarde rondom de weg.

## **Ad 3**

In het Structuurplan staat op blz 15:

Vanwege de parallelle ligging zal de Nieuwe Kazernelaan zijn gebiedsontsluitende functie verliezen en zal dan ook ingericht worden als erftoegangsweg met een max. snelheid van 30 km/uur.

## **Conclusie**

De afgelopen 5 jaar zijn er allerlei procedures o.a. Masterplan, MER incl. trechtering van de varianten en Structuurvisie gevolgd, om tot realisatie van het project Veluwe Poort te kunnen overgaan.

ABEO, buurtbewoners en verschillende andere belangengroepen hebben in die 5 jaar actief geparticipeerd in o.a. de Klankbordgroep en het MER.

Ondanks het feit dat de uiteindelijke tracé-keuze bepaald niet onze voorkeur had, hebben wij vervolgens op constructieve wijze met de projectgroep Veluwe Poort meegedacht over de uitwerking van de plannen.

Echter nu de 'positieve' elementen, die het gekozen tracé nog enigszins aanvaardbaar maakten, zijn vervallen is een onmogelijke situatie ontstaan.

Het gepresenteerde ontwerp wijkt sterk af van de opdracht in het Structuurplan en de daaronder liggende, kaderstellende MER, juist op punten die essentieel waren voor de tracékeuze en voor acceptatie van het Structuurplan.

Een dergelijke scopewijziging vraagt om herziening van het onderzoek en om een nieuwe politieke besluitvormingsprocedure.

Het kan niet zo zijn dat de gemeente na het uitgebreide, langdurige proces van besluitvorming het eigen Structuurplan naast zich neerlegt.

Wij verzoeken de gemeenteraad en het college van B&W om, gezien de bovengenoemde argumenten, het genomen besluit te heroverwegen en terug te gaan in het trechteringsproces, waarbij we speciale aandacht willen vragen voor variant 3 (buitenom).

Als er een weg moet komen, dan alleen één die de onomkeerbare schade aan onze directe leefomgeving rechtvaardigt.

Uiteraard zijn wij bereid een nadere toelichting op ons standpunt te geven.

Namens ABEO  
Ellen Out  
Voorzitter