



Hoorzitting 8 juli 2009 – toelichting op zienswijze ABEO

Geachte commissie-leden,

Inleiding

De Algemene Belangenvereniging Ede-Oost wil graag gebruik maken van de mogelijkheid om een toelichting te geven op de ingediende zienswijze op de *Aanvulling op het milieueffectrapport Ede-Oost en Spoorzone*, de Besluit-MER.

De materie is complex, de spreektijd kort.

Daarom beperken we ons nu tot enkele , in onze ogen belangrijke punten.

Allereerst de trechtering

Wij hebben nooit onder stoelen of banken gestoken dat wij kritisch zijn over het gevolgde trechteringsproces. Allereerst de *inhoudelijke* kant: beperkte en niet-consistent gebruikte beoordelingscriteria, ondoorzichtige scoringstabellen en schema's met dito kruisjes, plussen en minnen, hekjes en rondjes, onduidelijkheid in de rangorde en weging van verschillende thema's... Kortom, in hoeverre hier sprake is van een gelijkwaardige en ook transparante afweging van alle ontsluitingsvarianten valt niet goed te bepalen.

In ieder geval zijn wij van mening dat de beoordeling van de alternatieven niet zo zeer *milieutechnisch*, als wel overwegend *verkeerstechnisch* is uitgevoerd. En bovendien op grond van modellen en gegevens waarvan de houdbaarheid niet verder dan 2020 reikt, oftewel het moment waarop hopelijk het totale project afgerond zal zijn.

Naar onze mening – waarvoor we overigens ook deskundigen hebben geraadpleegd – zijn enkele Parklaan opties relatief zeer globaal bekeken. In de Besluit-MER wordt aangegeven dat er leemten of onduidelijkheden zijn als het gaat om de impact op het woon- en leefmilieu, met name op het gebied van geluidsoverlast en luchtkwaliteit¹. Is dan de binnendoor-variant niet te vroeg gekozen? En is het Meest Milieuvriendelijk Alternatief wel het meest duurzame alternatief?

Voor de volledigheid geven wij enkele – niet limitatieve – argumenten voor de buitenom-variant:

- slechts aan één zijde bebouwing met nieuwe, isoleerbare woningen;
- minder effecten op de luchtkwaliteit door fijnstof en minder geluidsmaatregelen nodig';
- vermindering van barrièrewerking tussen 'oud' en 'nieuw' Ede-Oost;
- duidelijke afscheiding tussen wonen en natuur voorkomt verloedering van natuurgebied. Dit is ook in lijn met de visie van Geldersch Landschap;
- minder dwarsverkeer, daardoor vlottere doorstroming en afwikkeling van verkeer en goedkoper in aanleg;
- goede aansluiting op de door ons en vele anderen voorgestane Hartogsweg variant².

Voor een meer uitgebreide argumentatie verwijzen we naar onze eerdere inspraakreactie op MER en Structuurplan Ede-Oost/Spoorzone.

Gelet op het voorgaande bepleiten wij een *quick-scan* op de buitenom-variant, zodat de genoemde én andere relevante punten alsnog een plaats krijgen in de bestuurlijke afweging.

¹ zie Besluit-MER, hoofdstuk 9, 9.2 leemten in kennis (pag. 155 e.v.)

² de Hartogswegvariant bleef bij de Ede-Oost alternatieven geheel achterwege!



Verder merken we op dat tijdens de laatste Algemene Ledenvergadering van ABEO bleek dat er onder bewoners nog veel onduidelijkheid en zorg bestaat over de mogelijke impact van de Parklaan op hun directe woon- en leefomgeving. Heldere en transparante informatie over de vergelijking tussen de verschillende ontsluitingsvarianten en hun effecten op de woon- en leefomgeving, zou veel van deze onduidelijkheid en zorg kunnen wegnemen.

De klankbordgroep

Als het gaat om de *procedurele* kant van het trechteringsproces staan we nog even stil bij de zgn. klankbordgroep. Als onderdeel van het mer-proces werd op verzoek van de gemeenteraad een klankbordgroep geformeerd die het mer-proces zou begeleiden. Vanuit het oogpunt van burgerparticipatie een prima initiatief!

Zoals in het Burgerjaarverslag 2007 vermeld staat onder het kopje 'Burgerdeelname' wil de gemeente Ede "... weten of we goede besluiten nemen." Op zich een goed streven.

De concrete invulling liet wat ons betreft te wensen over: beperkte informatie, beperkte reactietijd, reageren bovendien alleen achteraf mogelijk...

Maar wat ons nog altijd verbaast: Waarom is er nooit gevraagd naar een eindverslag of terugkoppeling van de klankbordgroep? En waarom is de klankbordgroep vóór de afronding van het mer-proces opgeheven, dit tot grote teleurstelling van de deelnemers?

Wij zijn van mening dat het goed zou zijn om het gevolgde proces alsnog te evalueren. Al was het maar om er lering uit te trekken voor de toekomst!

Overigens staat er eind augustus een kennismakingsbijeenkomst gepland tussen de heer Wiebe van der Vlugt, projectdirecteur Ede-Oost en ABEO. Onze insteek is om met deze bijeenkomst een basis te leggen voor een constructieve samenwerking, die gekenmerkt wordt door heldere afspraken over tijdige informatievoorziening, planning en concrete invulling van burgerparticipatie. Dit achten wij waardevoller dan de inbreng van burgers te beperken tot louter formele inspraakmomenten.

Onomkeerbaar of...?

Als je "op koers" ligt, is het goed om af en toe achterom te kijken om te zien waar je vandaan komt. Dan constateren we dat er sinds de initiële planvorming, ten opzichte van het Masterplan, het één en ander gewijzigd is. Een kleine bloemlezing:

- geen verdiept station;
- het verlaagd spoor is van tafel, waarmee het spoor als barrière blijft;
- de Opella aansluiting is niet haalbaar gebleken;
- meer druk op de bruikbaarheid, benaderbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid van de Poortwachter als duurzame aansluiting op de A12;
- de HSL is weer 'in beeld', met als mogelijke consequentie onder andere 4 spoorbanen.

En daar voegen we nog aan toe:

- de veranderde en veranderende macro-economische omstandigheden;
- de ontwikkelingen op het gebied van bevolkingsgroei;
- de aangekondigde lagere rijksbijdrage aan de gemeenten met mogelijke consequenties voor de projectfinanciering;
- de trends in de huizenmarkt, ook in WERV verband;

... en wat er verder tot 2020 nog kan of zal gebeuren.



Naar de mening van ABEO vergt dit alles de bereidheid om eerder gemaakte keuzes en eerder genomen besluiten tegen het licht van de gewijzigde omstandigheden te houden. *Regeren is vooruitzien, maar niet met een tunnelblik!*

Toekomstvisie

De keuzes van nu hebben grote gevolgen voor later. Dan is het niet raadzaam om voort te borduren op eerdere weeffouten. Verkeerde of niet goed onderbouwde keuzes brengen grote risico's met zich mee, nu maar ook voor de toekomstige reputatie van Ede.

Met *city-marketing* streeft de gemeente Ede naar "een juist imago bij de verschillende doelgroepen". In dit sleutelproject is de *kwaliteit* van de besluitvorming uiteindelijk van grote invloed op dit imago. En die kwaliteit is onlosmakelijk verbonden met een samenhangende visie op zaken als leefbaarheid, bereikbaarheid en duurzaamheid, zodat Ede een mooie rustige en groene gemeente is en blijft, waar het prettig wonen is.

Afronding

Uiteraard valt er nog veel meer te zeggen, maar de tijd is helaas beperkt. Daarom tot slot onze belangrijkste opmerkingen in de vorm van een aantal concrete aanbevelingen:

- maak een heldere toekomstvisie wat betreft de duurzaamheid van de Poortwachter, niet alleen op lokaal maar ook op regionaal of zelfs op provinciaal niveau;
- voer alsnog een *quick-scan* uit op de Parklaan buitenom-variant *inclusief* de Hartogsweg variant voor een meer evenwichtige en transparante beoordeling van alle ontsluitingsalternatieven. Betrek hierin alle te identificeren voor- en nadelen;
- evalueer het gevolgde trechteringsproces en met name de rol van de klankbordgroep hierin. Trek hieruit lering op het gebied van burgerparticipatie voor de toekomst en niet alleen voor dit project;
- verkrijg een *second opinion* of laat een plausibiliteitscheck uitvoeren op de gehanteerde rekenmodellen en de gebruikte meetgegevens;

En tot slot:

- maak bij de sterk verander(en)de omstandigheden een integrale heroverweging van genomen besluiten. "Koers houden"³ mag nooit een doel op zich zijn. Immers, het gezegde luidt: als het getij verloopt, verzet men de bakens.

Net als u vindt ABEO het project Ede-Oost / Spoorzone een *sleutelproject*. De besluiten die worden genomen, hebben *vérstrekkende* gevolgen voor de toekomst van de gemeente Ede en haar inwoners. Daarom geen 'top-hypotheek' op de toekomst van Ede, maar verantwoorde besluiten op basis van duurzaamheid. Dat is in het belang van het welzijn van alle inwoners van Ede.

Grote, meerjarige infrastructurele projecten in Nederland kennen doorgaans niet zo'n gunstig verloop. Het Ede-Oost / Spoorzone project biedt Ede de kans om zich in dit opzicht positief te onderscheiden; met een project vanuit een samenhangende visie, evenwichtige en transparante plan- en besluitvorming en een breed draagvlak. ABEO levert hieraan graag een constructieve bijdrage!

Wij danken u voor uw aandacht.

3 de Perspectiefnota van de gemeente Ede heeft als titel "Koers houden in onzekere tijden"